**Evaluación Formativa N° 3**

**Programación usando ciclos, strings y manejo de excepciones**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sigla** | **Nombre Asignatura** | **Tiempo Asignado** |
| **FPY1101** | **FUNDAMENTOS DE PROGRAMACION** | **2 horas** |

**1.** **Situación evaluativa**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **X** | **Ejecución práctica** |  |  | **Entrega de encargo** |  |  | **Presentación** |  |  | **Prueba escrita (formato quiz)** |

**2. Instrucciones generales para la implementación**

|  |
| --- |
| * Esta evaluación consiste en una **ejecución práctica que integra lo trabajado en la experiencia de aprendizaje 2.** * **Tiempo** asignado para esta evaluación es de ***2 horas, se sugiere implementar en la semana 7***y se realiza de manera individual en una sala de laboratorio. * **El propósito de esta evaluación es evaluar los siguientes Indicadores de Logro:** * IL 2.1 Utiliza variables para almacenar diversos tipos de datos, incluyendo strings en el lenguaje seleccionado. * IL 2.2 Utiliza expresiones aritméticas, relacionales, lógicas y de manipulación de strings para resolver el o los problemas planteados. * IL 2.3 Programa estructuras de decisión y validación de acuerdo con las reglas de negocio planteadas. * **Descripción general de la evaluación:**   En esta evaluación formativa se entregarán dos ejercicios que medirán el demonio que tiene el estudiante sobre los temas planteados en los indicadores de logro. El desarrollo debe ser individual, usando el lenguaje de programación utilizado en la asignatura (Python).  Esta evaluación es diferente a la prueba parcial, pero debe abordar los mismos temas, aunque con una dificultad levemente menor.   * **Instrucciones:**  1. XXXXXXXXX |

**4. Orientaciones para la retroalimentación**

|  |
| --- |
| Incluir sugerencias para la retroalimentación, tales como:   * Esta evaluación será retroalimentada por el docente mediante un código que resuelva los ejercicios. * Poner enfásis que no existe solo una forma de resolver los ejercicios, y proponer soluciones alternativas. Esto puede ser mostrado por el docente o por algun estudiante. * Motivar a los estudiantes que muestren sus soluciones, esperando que sean formas alternativas de resolver los problemas. Si no es el caso, el mismo docente puede propone una forma equivocada de resolver la evaluación, y explicar claramente la razón del por que esta mal. Usar casos de prueba sirve para demostrar lo correcto del código. |

**5. Pauta de Evaluación**

**Tipo de Pauta: Lista de cotejo**

Índica con un visto si se cumple el indicador de logro o no.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Indicador de Evaluación** | **Categorías de Respuesta** | | **Ponderación Indicador de Evaluación** |
| **Muy buen desempeño**  **100%** | **Desempeño no logrado**  **0%** |
| IE 2.1.1 Inicializa correctamente las variables con valores correctos. |  |  | 5% |
| IE 2.1.2 Actualiza los valores de las variables según la necesidad correctamente. |  |  | 5% |
| IE 2.1.3 Permite recibir por teclado y mostrar por pantalla correctamente los valores de las variables. |  |  | 5% |
| IE 2.2.1 Realiza las operaciones aritméticas correctamente. |  |  | 10% |
| IE 2.2.2 Manipula correctamente variables del tipo string y/o lógicas. |  |  | 10% |
| IE 2.3.1 Las estructuras condicionales están escritas sintácticamente bien. |  |  | 10% |
| IE 2.3.2 Las estructuras condicionales tienen lo lógica para resolver el problema planteado correctamente. |  |  | 15% |
| IE 2.4.1 Las estructuras de repetición están escritas sintácticamente bien. |  |  | 15% |
| IE 2.4.2 Las estructuras de repetición tienen la lógica para resolver el problema planteado correctamente. |  |  | 25% |
| **Total** | | | **100%** |